

МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО
ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ
И МЕТРОЛОГИИ
(Росстандарт)

Пресненская набережная, 10, стр. 2, Москва,
123112

Tel: +7 (495) 547-51-51

<http://www.rst.gov.ru>

MINISTRY OF INDUSTRY AND
TRADE OF RUSSIAN FEDERATION

FEDERAL AGENCY
ON TECHNICAL REGULATING
AND METROLOGY
(Rosstandart)

Presnenskaya embankment, 10-2, Moscow,
Russia, 123112

Fax: +7 (495) 547-51-60

01.04.2022 № ЕП-4088/05

В.Н.Черняку

Ответственному секретарю МГС,
Директору Бюро по стандартам МГС

Уважаемый Владимир Николаевич!

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии рассмотрело письмо Бюро по стандартам Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации от 13 декабря 2021 г. № 2/572 с протоколом и материалами 60-го заседания Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации и, в соответствии с пунктом 10.3. Протокола, направляет актуализированную программу разработки и пересмотра основополагающих документов ОЕИ.

Одновременно направляем информацию о позиции Российской Федерации по вносимым изменениям в ПМГ 06-2019 «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений».

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Е.Р.Лазаренко

Программа разработки и пересмотра основополагающих документов ОЕИ (актуализация на 2021–2023 годы)

Объект стандартизации	Наименование нормативных документов	Окончание разработки	Государство-разработчик	Примечание (ход реализации)
1. Эталоны	ГОСТ OIML D 8 «Эталоны. Выбор, признание, применение, хранение и документация»	2023	Российская Федерация	ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» Работа приостановлена в связи продолжающимися работами по проекту ТК 8 МОЗМ (Словакия) по переработке данного международного документа, завершение которых ожидается не ранее 2022 года
2. Стандартные образцы состава и свойств веществ и материалов	2.1 ГОСТ ISO Guide 35 Стандартные образцы. Руководство по характеристизации, оцениванию однородности и стабильности материалов (пересмотр ГОСТ ISO Guide 35:2015 (ISO Guide 35:2006) на основе нового выпуска ISO Guide 35 2017 года)	2023	Российская Федерация	УНИИМ – филиал ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» Тема возобновлена
	2.2 ГОСТ ISO 17034 Общие требования к компетентности производителей стандартных образцов (взамен ГОСТ ISO Guide 34, на основе ISO 17034)	2023	Российская Федерация	УНИИМ – филиал ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» Принят ГОСТ Р 17034-2021. Планируется работа по признанию национального стандарта в ранге межгосударственного
3. Метрологическое обеспечение измерительно-информационных систем и АСУ ТП	ГОСТ «ГСИ. Системы измерительные. Метрологическое обеспечение. Основные положения»	2019	Украина	ГП НИИ «Система» Организация разработки стандарта
4. Метрологическая служба	4.1 РМГ «ГСИ. Общие требования к компетентности поверочных лабораторий»	2023	Республика Беларусь, Российская Федерация, Украина	РУП «БелГИМ» Тема отозвана из ПМС. Рассматривается целесообразность продолжения разработки проекта РМГ
	4.2 Разработка РМГ «Порядок признания результатов периодической поверки и результатов калибровки»	2023	Российская Федерация, Республика Беларусь	Разработка нового документа в соответствии с межправительственным соглашением, подписанным в мае 2015 года в п. Бурабай.
	4.3 Изменение РМГ 06–2019 «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений»	2022	Российская Федерация	ФГБУ «ВНИИМС»
	4.4 Изменение РМГ 74-2004 «Государственная система обеспечения единства измерений. Методы определения межповерочных и межкалибровочных интервалов средств измерений»	2023	Российская Федерация	ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева» Сбор предложений национальных органов по первоочередным направлениям актуализации

4.3. Изменение ПМГ 06–2019 «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений»

Предложения по актуализации ПМГ 06–2019

№ п/п	Действующая редакция ПМГ 06-2019	Предлагаемая редакция в ПМГ 06-2019	Обоснование Республики Казахстан	Позиция Российской Федерации
Предложения, уточненные по замечаниям членов НТКМетр				
1.	2 абзац пункта 2.3 В случае признания результата первичной поверки юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) представляет в национальный орган государства - участника Соглашения: - копию свидетельства (аттестата) о поверке (об оценке соответствия) эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства - участника Соглашения;	Первое перечисление 2 абзаца пункта 2.3 предлагаем изложить в следующей редакции: - копию свидетельства (аттестата) о поверке (калибровке, метрологической аттестации или других способов оценки соответствия) эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства — участника Соглашения; - документ, подтверждающий прослеживаемость эталона к национальному эталону государства-участника Соглашения <i>(вариант после обсуждения)</i>	Учитывая, что не всегда калибровка рассматривается как способ оценки соответствия эталона/средства измерений, есть риск, что не все страны-участники Соглашения будут понимать однозначно и принимать сертификаты калибровки эталонов. Предлагаем обсудить, какие виды оценки соответствия эталонов применяются в странах-участниках, например, в Казахстане, это метрологическая аттестация и калибровка, и рассмотреть возможность перечисления конкретных видов оценки соответствия в данном пункте, вместо слов «оценке соответствия» прописать «(калибровке, метрологической аттестации или других способов оценки соответствия)»	Вопрос требует обсуждения
2.	Отсутствует	Предлагаем уточненную редакцию в пункт 2.3 ПМГ 06: «В случаях, когда свидетельство (сертификат) об утверждении типа СИ продлено национальным органом государства – участника Соглашения, на территории которого осуществляется выпуск из производства СИ дополнительно предоставляются документы:	После вступления в силу новой редакции ПМГ 06 возникли случаи, когда заявитель направляет документы по признанию продленного свидетельства (сертификата) об утверждении типа СИ, в то же время, СИ не внесено в национальный реестр СИ государства – участника Соглашения, признающего утверждения типа СИ, а свидетельство (сертификат) об	Поддерживается

		<p>- копию акта испытаний (при проведении испытаний на соответствие утвержденному типу) в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений;</p> <p>- копию программы испытаний [в тех случаях, если в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений решение о продлении срока действия свидетельства (сертификата) об утверждении типа СИ принимают на основании результатов испытаний];</p> <p>- копии протоколов испытаний (отчета об испытаниях) [в тех случаях, если в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений решение о продлении срока действия свидетельства (сертификата) об утверждении типа средств измерений принимается на основании результатов испытаний].</p> <p>Если в конструкцию, технические и метрологические характеристики СИ не вносились изменения, взамен копии акта испытаний допускается предоставлять копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, выданного в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений.».</p>	<p>утверждении типа СИ продлено на основании заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации национальным органом государства – участника Соглашения, на территории которого осуществляется выпуск из производства СИ.</p>	
3.	Отсутствует	<p>Предлагаем внести следующие дополнения в п. 2.13 ПМГ 06-2019:</p> <p>«В случае признания результата первичной поверки юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) представляет в национальный орган государства - участника Соглашения:</p> <p>- копию свидетельства (аттестата) о поверке (об оценке соответствия) эталона, выданного в соответствии с национальным законодательством государства - участника Соглашения;</p>	<p>С принятием новой редакции Правил ПМГ 06-2019 на экспертизу по продлению признания утверждения типа СИ согласно п. 2.13 предоставляются копии:</p> <p>сертификата с приложением описания типа; акта испытаний, программы испытаний, протоколов испытаний (при проведении испытаний на соответствие утвержденному типу). Либо взамен копии</p>	Поддерживается

		<ul style="list-style-type: none"> - форму знака поверки (свидетельства о поверке); - копию аттестата аккредитации (сведения об аккредитации) поверочной лаборатории; - выписку из области аккредитации поверочной лаборатории. <p>Представляемые документы должны быть заверены печатью заявителя.».</p>	<p>акта испытаний допускается предоставлять копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, если в конструкцию, технические и метрологические характеристики СИ не вносились изменения.</p> <p>На практике же при признании выявляются факты изменения/смены поверочной лаборатории, о чем заявитель не уведомляет в предыдущий срок действия сертификата, либо отсутствия ранее признанной первичной поверки, в связи с истечением срока действия аккредитации поверочной лаборатории. В связи с тем, что национальный орган, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа не участвует в направлении заявок по признанию в государства - участники Соглашения, выявление таких фактов является затруднительным, или же вовсе невозможным, что влечет за собой внесение в реестр ГСИ СИ с неактуальными данными.</p>	
4.	<p>П. 2.13 (предпоследний абзац)</p> <p>Национальный орган в срок, не превышающий 30 календарных дней с даты получения заявки, принимает решение о продлении признания утверждения типа и первичной поверки СИ, размещает сведения в</p>	<p>П. 2.13 (предпоследний абзац) предлагаем изложить в следующей редакции:</p> <p>Национальный орган в срок, не превышающий 30 календарных дней с даты получения заявки, организует, при необходимости, проведение метрологической экспертизы представленных документов, и принимает решение о продлении признания утверждения типа и первичной поверки СИ, размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения</p>	<p>Заявки на продление признания зачастую поступают с имеющимися изменениями в методику поверки, описание типа СИ, внесенными в период действия предыдущего свидетельства (сертификата) об утверждении типа СИ, о которых ранее заявитель не уведомлял. Рассмотрение таких материалов требуют метрологической экспертизы, в том числе в соответствии с пунктом 2.10 ПМГ 06.</p>	<p>Поддерживается при условии конкретизации, что МЭ организуется в случае внесения изменений в описание типа в части метрологических и (или) технических характеристик средства измерений, и при условии невзимания платы на проведение МЭ</p>

	информационном фонде в области обеспечения единства измерений и направляет соответствующее уведомление заявителю.	единства измерений и направляет соответствующее уведомление заявителю.	У уполномоченного органа Казахстана отсутствуют возможности проверки всех этих документов без проведения метрологической экспертизы. В этой связи, предлагаем прописать норму о возможности проведения такой экспертизы по усмотрению уполномоченного органа.	
5.	п. 2.8 (5 абзац первое предложение) В обоснованных случаях национальный орган может принять решение об отказе в признании утверждения типа и первичной поверки или первичной поверки.	П. 2.8 (5 абзац, первое предложение) изложить в следующей редакции: «Национальный орган может принять решение об отказе в признании утверждения типа и первичной поверки или первичной поверки, в следующих случаях: - при несоответствии представленного комплекта документов пункту 2.3; - при установлении недостоверности документов, представленных заявителем, и (или) данных (сведений), содержащихся в них.»	По пункту 2.8 (5 абзац, первое предложение) предлагаем вместо формулировки «в обоснованных случаях» прописать конкретные условия , при которых уполномоченным органом может быть принято решение об отказе в признании или продлении признания утверждения типа и (или) первичной поверки средств измерений.	Поддерживается
6.	п. 2.13 (последний абзац) В обоснованных случаях национальный орган может принять решение об отказе в продлении признания утверждения типа и (или) первичной поверки или принять решение о признании продления утверждения типа без признания продления первичной поверки.	Пункт 2.13 (последний абзац) изложить в следующей редакции: «Национальный орган может принять решение об отказе в продлении признания утверждения типа и (или) первичной поверки или принять решение о признании продления утверждения типа без признания продления первичной поверки: - при несоответствии представленного комплекта документов на продление признания настоящему пункту; - при установлении недостоверности документов, представленных заявителем, и (или) данных (сведений), содержащихся в них.»	По пункту 2.13 (последний абзац) предлагаем вместо формулировки «в обоснованных случаях» прописать конкретные условия , при которых уполномоченным органом может быть принято решение об отказе в признании или продлении признания утверждения типа и (или) первичной поверки средств измерений.	Поддерживается. Конкретизация оснований для отказа в продлении признания утверждения типа и (или) первичной поверки исключает субъективную составляющую принимаемого решения
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ (исх. № 02-10/16929 от 03.11.2021):				
7.	Пункт 2.3 (первое предложение) Юридическое лицо (индивидуальный предприниматель),	Первое предложение п. 2.3 предлагаем изложить в следующей редакции: «Юридическое лицо и(индивидуальный предприниматель), являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства	Процедура признания результатов утверждения типа СИ и первичной поверки между странами участниками осуществляется в соответствии с требованиями ПМГ 06, однако	Не поддерживается. Предложенное обоснование изменений не отражает их суть.

	являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений (далее - заявитель), заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства - участника Соглашения, представляет в национальный орган этого государства – участника Соглашения:	измерений (далее - заявитель) и/или уполномоченное изготовителем на территории государства-участника Соглашения, заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства - участника Соглашения, представляет в национальный орган этого государства - участника Соглашения:»	требованиями ПМГ 06 не предусмотрен вопрос о дальнейшей ответственности производителя перед страной участницей, в которой признаются результаты, т.е. у производителя/импортера отсутствует ответственность перед конечным пользователем по дальнейшему сервисному обслуживанию и ремонту. Предлагаем предусмотреть возможность назначения уполномоченного изготовителем лица на территории государства-члена, осуществляющего признание.	Возможность назначения уполномоченного изготовителем лица на территории государства-члена, осуществляющего признание, выходит за рамки предмета регулирования ПМГ 06 и может быть рассмотрен в рамках национального законодательства или правового акта межгосударственного уровня (который с малой вероятностью может быть принят).
8.	Пункт 2.3 (Отсутствует)	Предлагаем внести следующие дополнения в перечень предоставляемых заявителем документов п. 2.3: - сведения об организации, осуществляющей сервисное/гарантийное обслуживание или ремонт на территории государства-члена, осуществляющего признание;	Процедура признания результатов утверждения типа СИ и первичной поверки между странами участницами осуществляется в соответствии с требованиями ПМГ 06, однако требованиями ПМГ 06 не предусмотрен вопрос о дальнейшей ответственности производителя перед страной участницей, в которой признаются результаты, т.е. у производителя/импортера отсутствует ответственность перед конечным пользователем по дальнейшему сервисному обслуживанию и ремонту. В этой связи, предлагаем предусмотреть обязательства производителя СИ перед пользователями или обязательства по определению организации, осуществляющей работы по сервисному/гарантийному обслуживанию или ремонту на территории государства-члена, осуществляющего признание	Не поддерживается. Данный вопрос выходит за рамки предмета регулирования ПМГ 06 и Соглашения 2015 г., в которых не предусмотрены такие процедуры, как сервисное или гарантийное обслуживание, а также ремонт СИ. Вопрос может быть рассмотрен в рамках национального законодательства или правового акта межгосударственного уровня. Возможно поддержание позиции при условии уточнения, что данные сведения предоставляются «при наличии».